



**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ
РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)

117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17
тел.: +7 (495) 134-33-30 (многоканальный)
<https://www.eseur.ru>, e-mail: mail@eseur.ru
ОКПО 17532988 ОГРН 1027739509159
ИНН/КПП 7736036062/772801001

Руководителям региональных
(межрегиональных) организаций
Общероссийского Профсоюза
образования

05.03.2021 г. № 89

Об условиях применения приказа
Минпросвещения России
от 23.12.2020 г. № 767

Уважаемые коллеги!

ЦС Профсоюза сообщает, что Министерством просвещения Российской Федерации принят приказ от 23 декабря 2020 года № 767 «О внесении изменений в Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 года № 276» (далее – Порядок аттестации), зарегистрированный Минюстом России 22 января 2021 года, регистрационный № 62177 (далее – приказ № 767).

Обращаем внимание, что приказом № 767 раздел второй Порядка аттестации «Аттестация педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемой должности» **дополнен положением** о том, что после ознакомления с представлением работодателя **педагогический работник по желанию может представить в аттестационную комиссию организации** не только дополнительные сведения, характеризующие его профессиональную деятельность за период с даты предыдущей аттестации (при первичной аттестации – с даты поступления на работу), но и **сведения о прохождении им независимой оценки квалификации (если такая независимая оценка имела место)** с применением норм Федерального закона от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации» (далее – ФЗ-238).

Учитывая, что при аттестации на соответствие педагогического

работника занимаемой должности вопрос оценки его профессиональной деятельности имеет важное значение, а также принимая во внимание отсутствие практики нормативно-правового регулирования процедур и учёта результатов независимой оценки квалификации педагогических работников, ЦС Профсоюза полагает необходимым внимательное изучение практики применения Приказа Минпросвещения России № 767 в деятельности аттестационных комиссий образовательных организаций.

Напомним, что Федеральный закон «О независимой оценке квалификации» устанавливает правовые и организационные основы, **порядок проведения независимой оценки квалификации работников** или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности, а также определяет правовое положение, права и обязанности участников системы независимой оценки квалификации.

В российской системе образования **квалификация педагогического работника и право на занятие должности подтверждаются наличием диплома о соответствующем профессиональном образовании**, так как в соответствии с частью 8 ст. 60 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» **уровень профессионального образования и квалификация, указываемые в документах об образовании и о квалификации, выдаваемых лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, дают их обладателям право заниматься определенной профессиональной деятельностью, в том числе занимать должности, для которых в установленном законодательством Российской Федерации порядке определены обязательные требования к уровню профессионального образования и (или) квалификации, если иное не установлено федеральными законами.**

При этом следует напомнить, что в связи с принятием Федерального закона от 08.06.2020 № 165-ФЗ частями 3-5 статьи 46 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» установлен порядок допуска студентов 2-3 курсов вузов¹ к занятию педагогической деятельностью по основным и дополнительным общеобразовательным программам – на основании успешного прохождения промежуточной аттестации не менее чем соответственно за два или три года обучения.

Более того, сравнительный анализ использования института независимой оценки квалификации в зарубежных образовательных системах

¹ Приказ Минпросвещения России от 18 сентября 2020 г. № 508 «Об утверждении порядка допуска лиц, обучающихся по образовательным программам высшего образования, к занятию педагогической деятельностью по общеобразовательным программам»

показывает, что данная процедура применяется в странах, в которых отсутствует единая федеральная регламентация деятельности профессиональных образовательных организаций. В этой связи у работодателей возникает естественный вопрос о природе образования и качестве профессиональной квалификации соискателя или работника. В отсутствие единообразных профессиональных образовательных программ институт независимой оценки квалификации, как инструмент регулирования вопросов соответствия квалификации стандартам и иным квалификационным требованиям, получил в этих странах широкое распространение ввиду обозначенной актуальности и востребованности.

В российской системе образования действуют регламенты и положения, направленные на формирование единого образовательного пространства, как основного принципа государственной образовательной политики. В системе образования действуют единые: федеральные государственные образовательные стандарты всех уровней, «Требования к квалификации» раздела «Квалификационные характеристики должностей работников образования» Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, профессиональные стандарты и иные регламенты, закрепляющие государственный характер регулирования. На федеральном уровне осуществляет свою деятельность Федеральная служба по надзору в сфере образования, в полномочия которой (на основании Положения о Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2018 г. № 885) включены: государственная аккредитация образовательной деятельности (п.5.12); лицензирование образовательной деятельности организаций (п.5.11); федеральный государственный надзор в сфере образования за деятельностью организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам высшего и среднего образования (п.5.3. и др.); федеральный государственный контроль качества образования в организациях, осуществляющих образовательную деятельность (п.5.4.); осуществление координации в установленной сфере ведения федеральных государственных органов, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и иных субъектов (п.5.20); организация мониторинга системы образования в установленной сфере ведения (п.5.21) и другие, которые обеспечивают единство требований к качеству образования на всех его уровнях.

Таким образом, в российской системе образования «педагогическая квалификация» (группы УГСН 44 «Образование и педагогические науки»)

образовывается у обучающегося (студента) в период профессионального образования в соответствующих организациях, реализующих профессиональные образовательные программы по данному направлению подготовки. На это «работают» государственные инструменты управления образованием, так как, в отличие от зарубежных стран, в России действует «государственная регламентация образовательной деятельности» (гл. 12 Федерального закона № 273-ФЗ).

Исходя из изложенного, в нашей стране к педагогическим работникам или к лицам, претендующим на занятие должностей педагогических работников, в настоящее время не предъявляются требования об обязательном прохождении независимой оценки квалификации, предусмотренной Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации», поскольку согласно статье 49 Федерального закона № 273-ФЗ предусмотрена аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в целях подтверждения соответствия их занимаемым должностям либо в целях установления квалификационной категории по желанию педагогических работников на основе оценки их профессиональной деятельности.

Представление работником в аттестационную комиссию образовательной организации дополнительных сведений, в том числе сведений о прохождении им независимой оценки квалификации, является правом работника, а не его обязанностью. Более того, дополнения в Порядок аттестации, введённые в соответствие с приказом Минпросвещения России № 767, по мнению Профсоюза, в большей мере закрепляют принцип дополнительности независимой оценки квалификации по отношению к действующей системе аттестации педагогических работников.

Напоминаем, что Трудовым кодексом Российской Федерации определены права работодателей и работников в части применения процедуры независимой оценки квалификации. В частности, согласно части 2 статьи 196 Трудового кодекса Российской Федерации определено право работодателей осуществлять направление работников на прохождение независимой оценки квалификации, но только с их письменного согласия на условиях и в порядке, которые определяются коллективным договором, соглашениями, трудовым договором. Статьей 197 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено также и право работников на прохождение независимой оценки квалификации, которое реализуется путем заключения договора между работником и работодателем. Из этого следует,

что право работника на прохождение независимой оценки квалификации может быть реализовано не только желанием самого работника и за счет собственных средств, но и в связи с обращением работника к работодателю с предложением о направлении его за счет средств работодателя на прохождение независимой оценки квалификации.

Профсоюз обращает внимание на то, что требование к **«квалификации»**, характеризуемой согласно части 1 статьи 195.1 ТК РФ как **«уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника»**, к педагогическим работникам не предъявляется ни Трудовым кодексом Российской Федерации, ни Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Трудовой кодекс РФ в статье 331 предусматривает положение о том, что к педагогической деятельности допускаются лица, имеющие образовательный ценз, который определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации в сфере образования. В свою очередь, Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части 1 статьи 46 **определяет право** на занятие педагогической деятельностью для **лиц, имеющих среднее профессиональное или высшее образование и отвечающих квалификационным требованиям**, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах.

В квалификационных справочниках **требования к квалификации** (квалификационные требования) связаны также с наличием высшего или среднего профессионального образования определенной направленности. В профессиональных стандартах по должностям педагогических работников **определены не требования к квалификации, а требования к образованию и обучению**, которые тоже ограничиваются наличием высшего или среднего профессионального образования определенной направленности.

Требования к стажу педагогической работы либо к опыту практической работы, что характеризует квалификацию работника согласно ТК РФ, ни в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ни в квалификационных характеристиках, ни в профессиональных стандартах к педагогическим работникам не предъявляются (за исключением педагогических работников, занимающих должности, по которым предусматривается наименование «старший», например, старший воспитатель, старший педагог дополнительного образования).

ЦС Профсоюза неоднократно отмечал, что **действующий профессиональный стандарт «Педагог» не соответствует принятой методологии описания вида профессиональной деятельности**, так как в большей мере описывает трудовые обязанности и требует актуализации. Согласно письму Минтруда России (Ельцова Л.Ю.) от 6 июня 2017 г. № 14-2/10/В-4361 [по вопросам внедрения профессиональных стандартов], **профессиональный стандарт описывает профессиональную деятельность, но не стандартизирует должностные обязанности.**

Более того, СПК в сфере образования согласно протоколу заседания от 30.11.2020 г. № 10 принял решение заявить на **актуализацию профстандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» и поручить Комиссии по разработке и актуализации профессиональных стандартов и квалификационных требований, созданной при СПК в сфере образования, подготовить новую версию этого профстандарта.**

ЦС Профсоюза уже трижды (в июле и ноябре 2020 года, в январе 2021 года) давал **отрицательные заключения на представленные СПК проекты наименований квалификаций и требований к квалификации**, на соответствие которым предлагалось проводить независимую оценку квалификации, а также проекты оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации педагогических работников, при подготовке которых не были соблюдены установленные правовые регламенты, а также проявлены правовые коллизии, содержащиеся в действующем ПС «Педагог», не позволяющие выделить квалификации, необходимые для проведения независимой оценки квалификации.

Важно отметить, что при формировании своего мнения в отношении материалов, представленных СПК в сфере образования, ЦС Профсоюза руководствовался своей убежденностью в том, что предлагаемые инструменты оценивания квалификации должны вызывать доверие у педагогов, интерес и мотивацию к участию в процедурах независимой оценки. По мнению Профсоюза, при сложившихся обстоятельствах независимая оценка квалификации не может и не должна стать, тем более в связи с предполагаемой платностью ее проведения, обязательным элементом аттестации педагогических работников, осуществляемой в соответствии с Порядком ее проведения, утверждаемым на федеральном уровне.

Информируем, что 6 проектов наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации педагогических работников, были

одобрены Национальным советом при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, несмотря на отрицательное мнение Минтруда России, Общероссийского Профсоюза, ФНПР, и в соответствии с приказом АНО «НАРК» от 15 февраля 2021 года № 03/21-ПР «Об утверждении наименований квалификаций и требований к квалификациям в сфере образования» включены в Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификаций.

Дополнительно отметим, что в 2020 году Министерством просвещения Российской Федерации подготовлены предложения по корректировке мероприятий, показателей и ожидаемых результатов в федеральном проекте «Учитель будущего» национального проекта «Образование», которые были поддержаны в рамках установленных процедур внесения изменений в национальные проекты. Так, из перечня мероприятий и соответствующих контрольных точек ожидаемых результатов **исключено проведение добровольной независимой оценки профессиональной квалификации педагогических работников** системы общего образования и дополнительного образования детей с ежегодным установлением контрольных точек в виде доли педагогических работников, проходящих соответствующую процедуру; **после 2020 года не предусмотрено продолжение работы по созданию в субъектах РФ центров оценки профессионального мастерства и квалификации педагогов.**

В соответствии с принятым решением о реализации комплекса мероприятий, связанных с достижением скорректированной задачи и нового результата – формирования и функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» **проведена существенная трансформация паспорта федерального проекта «Учитель будущего» и лишь отдельные его мероприятия реализуются с 2021 года в рамках обновленного паспорта федерального проекта «Современная школа»** национального проекта «Образование», утвержденного протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 17 декабря 2020 г. N 14. Таким образом, **с 2021 года федеральный проект «Учитель будущего» как самостоятельный проект не реализуется.**

В связи с этими преобразованиями распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 04.02.2021 № Р-33 **утверждены методические рекомендации** по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-

методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, которые в том числе **направлены на обеспечение единых организационных и методических условий создания и общих подходов к функционированию в субъектах РФ центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников.**

Соответственно признано утратившим силу распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 30 апреля 2019 г. № МР-4/02вн **«Об утверждении методических рекомендаций по созданию и обеспечению функционирования центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов в рамках федерального проекта «Учитель будущего», которые были подготовлены в том числе в соответствии с п.3.1.2. Паспорта федерального проекта «Учитель будущего» (приложение к протоколу заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 07 декабря 2018 г. № 3).**

Более того, распоряжением Правительства Российской Федерации от 07.10.2020 г. № 2580-р внесены существенные изменения в «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста», ранее утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 года № 3273-р. В частности, в этом документе также не предусмотрено с 2021 года расширение сети центров оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов, а **задачи и применение уже созданных в ряде регионов подобных центров пока не уточнены.**

В обновленный документ включены мероприятия по подготовке Минпросвещения России аналитического отчета, основанного на проведении **анализа нормативной правовой базы и правоприменительной практики регионов по аттестации педагогических кадров и независимой оценке квалификаций в Российской Федерации, а также по разработке СПК в сфере образования оценочных средств для проведения профессионального экзамена и их обсуждению (согласованию) с Минпросвещения России и Минобрнауки России. Таким образом, проведение независимой оценки квалификаций педагогических работников с использованием инфраструктуры (организаций) системы Минпросвещения России не предусмотрено.**

Обобщая вышеизложенное, ЦС Профсоюза отмечает:

- 1) отсутствие правовых оснований предъявлять к педагогическим работникам или к лицам, претендующим на занятие должностей

педагогических работников, требования об обязательном прохождении независимой оценки квалификации, предусмотренные Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»;

- 2) необходимость актуализации профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;
- 3) необходимость соблюдения установленных правовых регламентов разработки наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации, а также разработки оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации педагогических работников;
- 4) отрицательные заключения Профсоюза при экспертизе проектов наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым предлагается проводить независимую оценку квалификации, а также оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации педагогических работников, представленных СПК в сфере образования;

Учитывая несформированность правового поля для реализации механизмов независимой оценки квалификации педагогических работников в сфере образования, ЦС Профсоюза просит организовать изучение практики применения Приказа Минпросвещения России № 767 в деятельности аттестационных комиссий образовательных организаций в целях предотвращения развития конфликтов в сфере трудовых отношений.

Приложение: приказ Минпросвещения России от 23.12.2020 г. № 767 – на 3 листах.

С уважением,
Председатель Профсоюза

Г.И.Меркулова